

ческой системы тонико-силлабической. А суть дела заключалась в том, что складывавшаяся в первую половину XVIII в. дворянская классовая культура, светская по своему содержанию, естественно стремилась к секуляризации, к отталкиванию от традиционных форм феодально-боярской культуры, и в том числе от традиционных форм поэзии — преимущественно религиозной по содержанию и силлабической по конструкции. Поэтому не случайно, что все искания в области тонического стихосложения падают именно на первую половину XVIII в.

Если таковы возражения против первой точки зрения по вопросу о начале русского тонического стихосложения, то против второй точки зрения говорят факты. Часть из них известна, их повторять нет надобности; часть еще недостаточно привлекала внимание, и поэтому на них следует остановиться подробнее.

## 1

В конце 1827 и начала 1828 г. на страницах видных в то время журналов, «Московского Телеграфа» и «Сына Отечества», были помещены статьи Н. Полевого и некоего М. И., в которых, между прочим, затрагивался вопрос о приоритете введения тонического стихосложения в России. Полевой считал пионером тонического стиха Ломоносова,<sup>1</sup> его оппонент, М. И., называл Третьяковского.<sup>2</sup> В связи с появлением этих статей в одном из последующих номеров «Сына Отечества» было напечатано «Письмо к Издателям С. Отечества» П. М. Строева,<sup>3</sup> в котором этот известный археограф сообщал как будто новые и весьма любопытные сведения по данному вопросу. Он писал следующее:

«Г-да соперники! вы оба не правы. Третьяковский возвратился в Россию 1730 года, начал писать хореем в 1735; а первое известное стихотворение Ломоносова относится к 1739 — это вам известно обоим (С. Отеч. 1828, № 2, стр. 191). Но тонические шестистопные стихи (кажется, ямбы), с цезурой и почти все мужские находим в 1729 году; следовательно за год до приезда Третьяковского, за шесть лет до первых его хореев, и ровно

<sup>1</sup> Московский Телеграф, 1827, № 18, стр. 103.

<sup>2</sup> Сын Отечества, 1828, № 2, стр. 193.

<sup>3</sup> Принадлежность статьи именно П. М. Строеву доказывается у Н. М. Петровского, *Analecta metrica*, Русский Филологический Вестник (далее сокращенно РФВ), 1914, № 1, стр. 38—49.